

# ANÁLISIS COMPARATIVO

## sobre la Evolución de la Seguridad Alimentaria en el corredor seco CA4 periodo 2020 – 2021

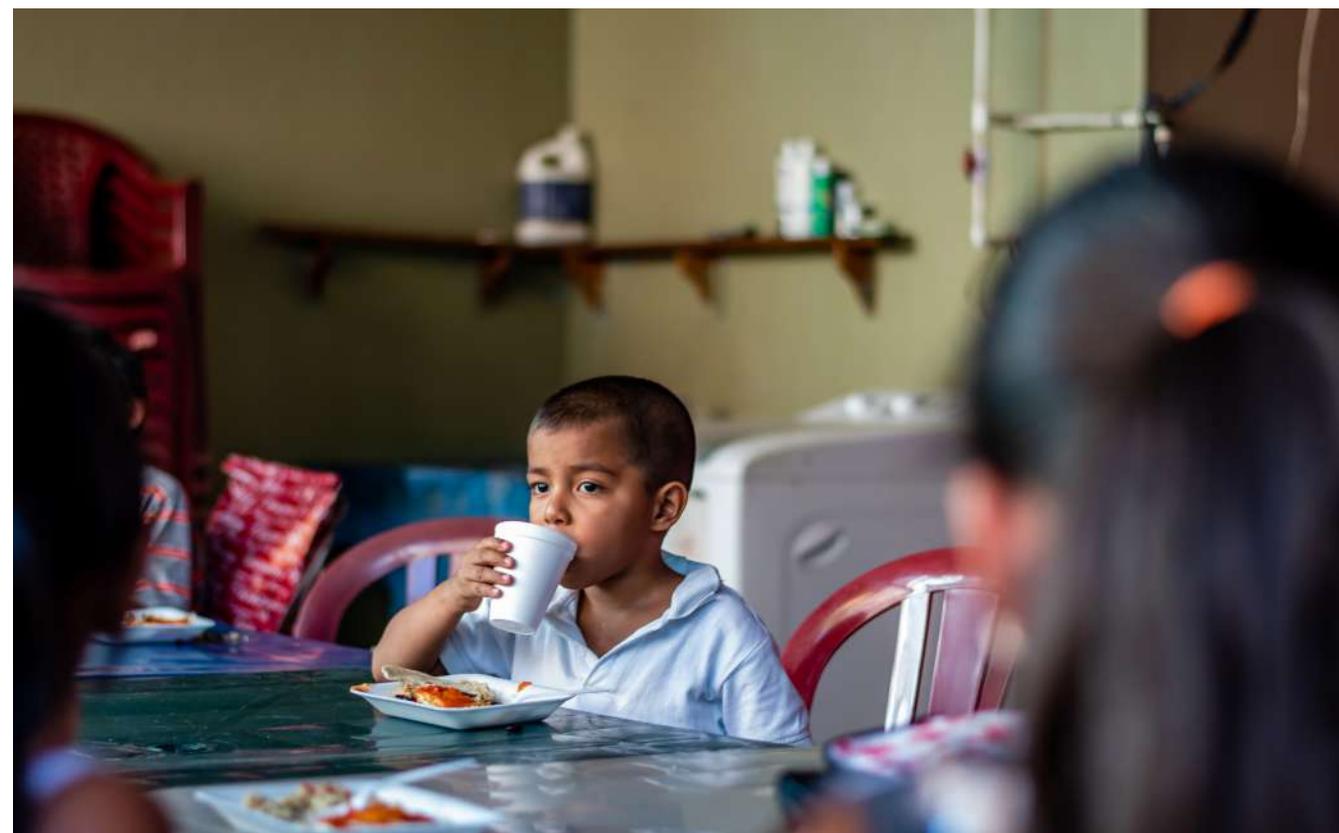
### 1. INTRODUCCIÓN

América Central se enfrenta a uno de los períodos de mayor inestabilidad sociopolítica e incertidumbre económica de las últimas décadas. La inseguridad, la escasez de oportunidades económicas y la escasa capacidad institucional de los gobiernos de proporcionar servicios esenciales han contribuido al aumento de la migración. En este escenario, las irregularidades de las precipitaciones, la pérdida de cosechas y una demanda considerablemente menor de jornaleros, continúan afectando a los hogares

rurales más vulnerables e inseguros desde el punto de vista alimentario del Corredor Seco Centroamericano<sup>1</sup>.

Con la llegada del COVID -19, la región y en especial las familias más vulnerables ubicadas en el Corredor Seco, enfrentan un nuevo desafío, que seguramente también tendrá sus efectos sobre la economía local y especialmente en su situación de Seguridad Alimentaria.

<sup>1</sup> Documento de Formulación del Proyecto CA-4 Seguridad Alimentaria, febrero 2020.



En este contexto, el Consorcio de Organizaciones lideradas por Acción Contra el Hambre, CEPREDENAC, Save The Children, GIS4tech, Cash Calp, en el marco del proyecto: Alerta Temprana de Riesgos Múltiples para Centro América (CAMHEW); Gestión de la información, empoderamiento de la comunidad y preparación para CVA, financiado con fondos de la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europea (ECHO DP), están implementando acciones para contribuir a mejorar la respuesta humanitaria a la inseguridad alimentaria de los actores nacionales y regionales del Corredor Seco Centroamericano.

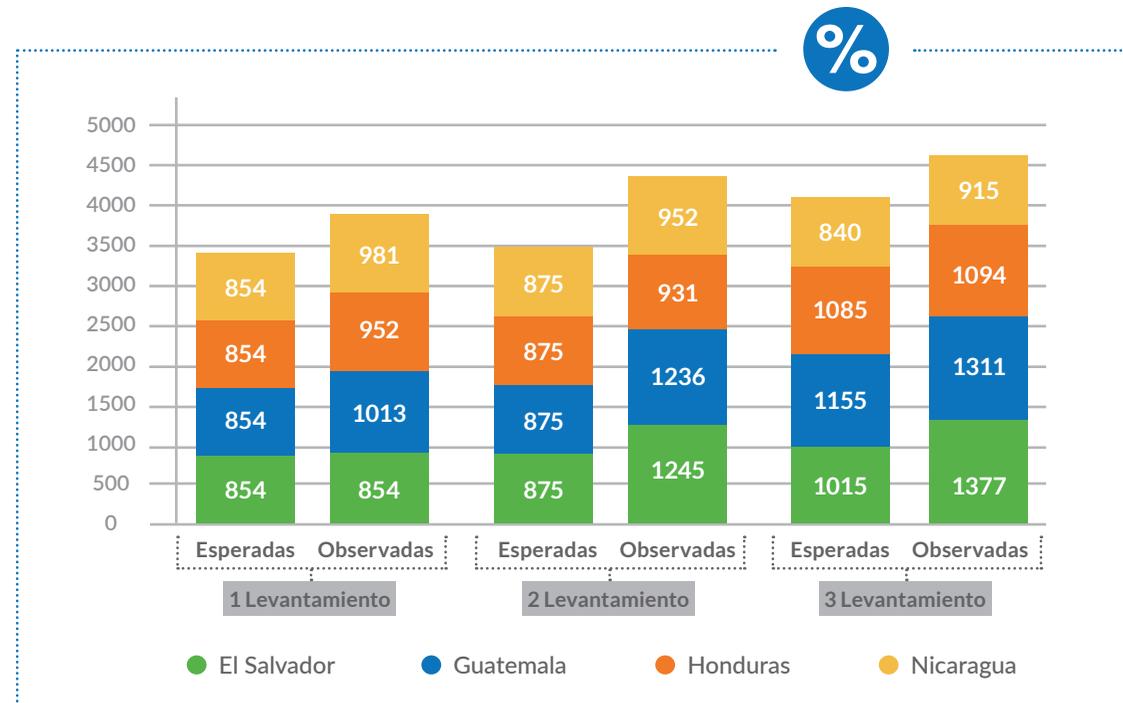
Entre los meses de septiembre a diciembre del año 2020 se realizó el primer levantamiento de información de la situación SAN en los municipios y departamentos que conforman el Corredor Seco Centroamericano. Entre los meses de marzo y abril de 2021, se realizó el segundo levantamiento de información en los mismos departamentos analizados en meses anteriores. El tercer y último levantamiento se ha realizado entre los meses de septiembre y octubre de 2021. Este informe, pretende realizar una comparativa entre las situaciones observadas en los tres levantamientos, con el objetivo de mostrar la tendencia actual en cuanto a Seguridad Alimentaria y Nutricional en los cuatro países.



# 2 METODOLOGÍA

El análisis comparativo se realiza analizando cada uno de los indicadores relacionados con la Seguridad Alimentaria y Nutricional obtenidos en el primer levantamiento de información (meses de septiembre a diciembre de 2020), y el segundo levantamiento de información (meses de marzo y abril de 2021). En ambos casos, se realizó un muestreo estadístico triepático que definió un tamaño muestral mínimo de 35 encuestas por municipio, y 100 municipios en total que se repartían a lo largo del Corredor Seco Centroamericano. En cualquiera de los dos casos, el tamaño de muestra observado es mayor al esperado, por lo que puede asumirse que los datos representan al total de la población que se encuentra en la región centroamericana.

Figura 1. Tamaño muestral esperado y observado en el levantamiento de información



En cada uno de los apartados siguientes, se realiza una breve descripción del indicador analizado, y los resultados desglosados a nivel regional, nacional y departamental, comparados entre sí, en los tres momentos de análisis (diciembre de 2020 para el primer levantamiento de información, mayo de 2021 en el segundo levantamiento de información, y octubre de 2021 para el tercer levantamiento).

# 3 RESULTADOS

## 3.1. NIVEL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Cuadro 1. Criterios para la clasificación de seguridad alimentaria.

Dominio		Indicador	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa
Estado Actual (CS)	Consumo de alimentos	Puntaje de Consumo de Alimentos (PCA)	Aceptable		Limítrofe	Pobre
Capacidad de Respuesta (CC)	Vulnerabilidad económica	Proporción del gasto en alimentos (% Gasto)	< 50%	50% - <65%	65% - <75%	≥ 75%
	Agotamiento de activos	Estrategias de Supervivencia (ES)	Ninguna	Estrategias de estrés	Estrategias de crisis	Estrategias de emergencia

Fuente: Elaboración propia con información de la guía técnica de la metodología CARI (Consolidated Approach to Reporting Indicators of Food Security), de PMA.

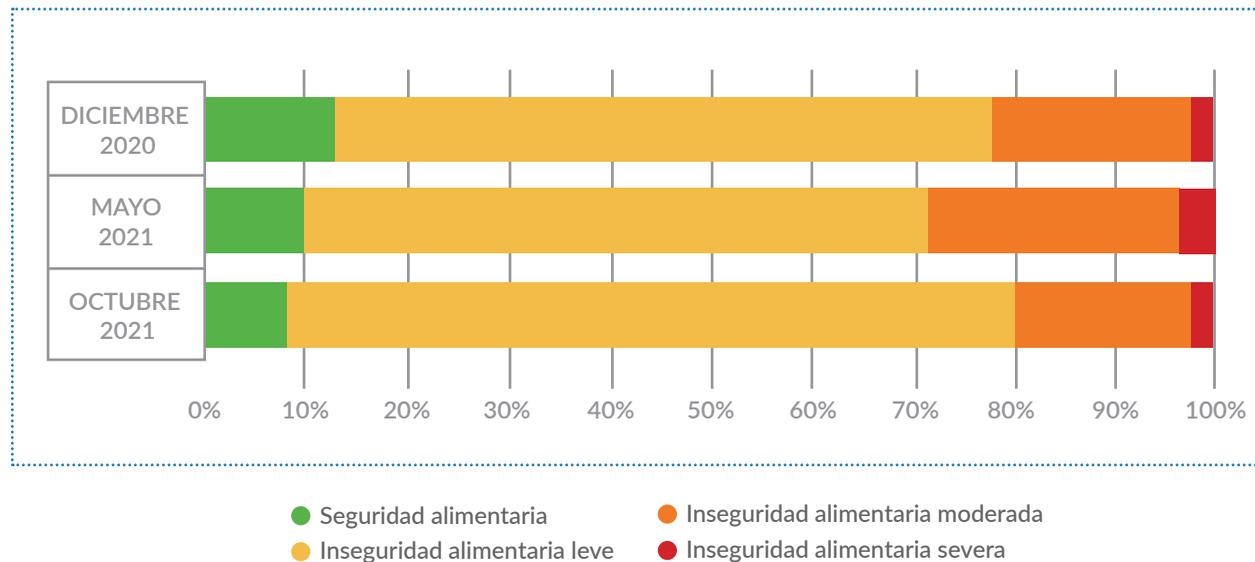
El análisis de los datos se realizó a través de la aplicación de la metodología CARI desarrollada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la cual permite calcular el estado general de la seguridad alimentaria de los hogares o población evaluada, según las siguientes cuatro categorías que van de mejor a peor estado: a) en situación de seguridad alimentaria, b) inseguridad alimentaria leve, c) inseguridad alimentaria moderada, y d) inseguridad alimentaria severa. Para construir el indicador, se utiliza un algoritmo que combina para cada hogar los resultados que han obtenido en los diferentes indicadores de seguridad alimentaria informados.

En este cálculo se requieren dos dimensiones clave de la inseguridad alimentaria; la primera dimensión utiliza indicadores de seguridad alimentaria que miden el consumo actual de alimentos de los hogares (Puntaje de Consumo de Alimentos -PCA-) y/o el déficit de energía alimentaria. La segunda dimensión utiliza indicadores de seguridad alimentaria que están relacionados con la capacidad de afrontamiento de las familias, es decir, que acciones están tomando para adaptarse a una situación de crisis, y de este modo, medir la vulnerabilidad económica de los hogares (porcentaje de gasto alimentario y estado de pobreza), así como el agotamiento de los activos de los que disponen (estrategias de supervivencia)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Informe de resultados de las acciones enfocadas en la reducción del Hambre Estacional en el Corredor Seco de Guatemala. Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria (ECHO) y la cooperación del Consorcio de Organizaciones Humanitarias, noviembre, 2019.

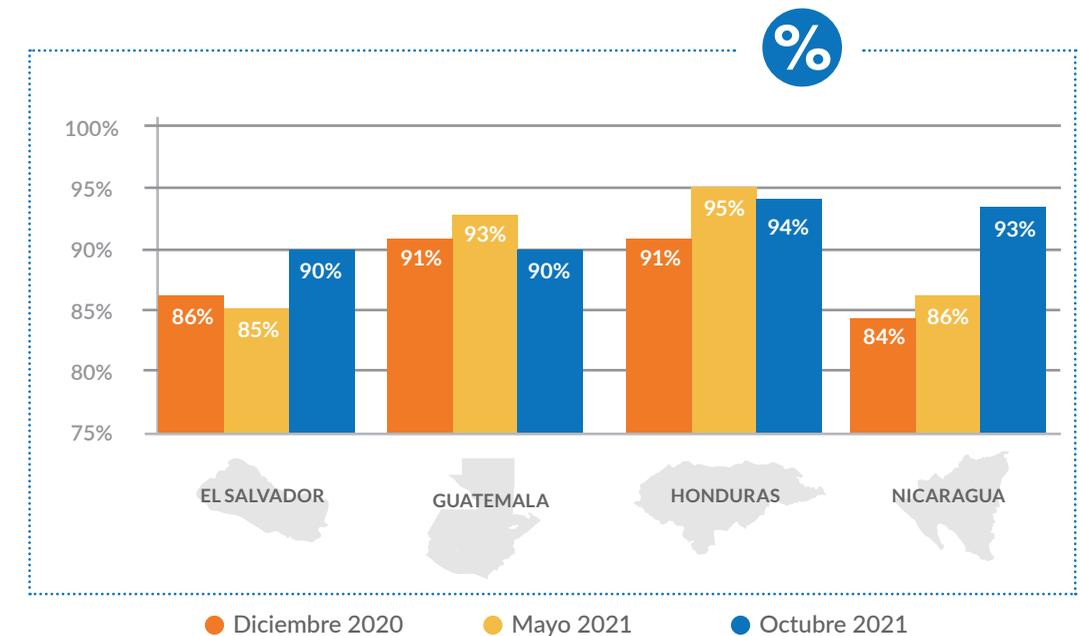
A nivel regional, la situación en seguridad alimentaria y nutricional ha empeorado en los últimos meses. Si en el mes de diciembre de 2020, el 12% de la población se encontraba en el rango de seguridad alimentaria, en el mes de octubre, este porcentaje disminuye hasta el 9%:

Figura 2. Comparación entre el grado de seguridad alimentaria y nutricional a nivel regional.



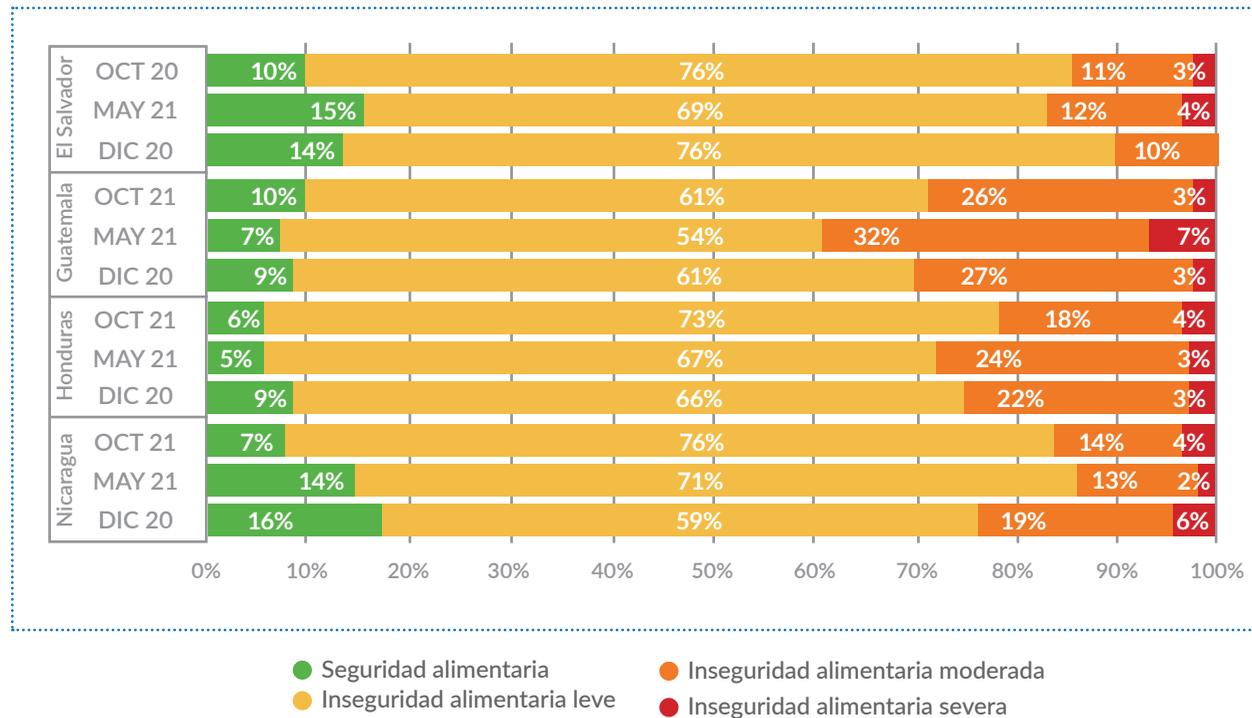
El análisis por países, demuestra que, en términos globales, es nicaragua quien ha empeorado su situación, pasando de un 16% de la población que se encontraba en el rango de seguridad alimentaria a un 7% del total. Si se analiza únicamente el indicador de personas que se encuentran en inseguridad alimentaria, sea cual sea el rango, se observa que Nicaragua presenta el aumento más elevado de casos de inseguridad alimentaria, Honduras y El Salvador aumentan ligeramente el número de casos, y Guatemala se mantiene en el periodo considerado.

Figura 3. Porcentaje de la población que se encuentra en inseguridad alimentaria.



Un análisis más detallado por niveles de inseguridad alimentaria muestra que **en todos los países ha aumentado la proporción de personas que se encuentra en el rango de seguridad alimentaria leve**, siendo El Salvador y Nicaragua los países que poseen un mayor porcentaje de población en este rango. En cuanto a los rangos de seguridad alimentaria moderada y severa, Guatemala y Honduras presentan la mayor proporción de población, aunque, en ambos casos, disminuye el porcentaje con respecto a diciembre de 2020. Esta comparativa permite observar cómo, **el periodo más crítico ha sido el mes de mayo de 2021.**

Figura 4. Niveles de seguridad alimentaria, por país y periodo.



## 3.2. PUNTAJE DE CONSUMO DE ALIMENTOS (PCA)

Es un puntaje calculado usando la frecuencia de consumo de diferentes grupos de alimentos por un hogar, durante los 7 días previos a la encuesta. Los grupos de alimentos considerados se enumeran en el siguiente listado:

1. Cereales, granos, raíces y tubérculos
2. Legumbres, nueces, y semillas secas
3. Leche y otros productos lácteos
4. Carne, pescado y huevos
5. Vegetales y hojas
6. Frutas
7. Aceite/Grasas/Mantequilla
8. Azúcar o dulces
9. Condimentos/especias/ bebidas

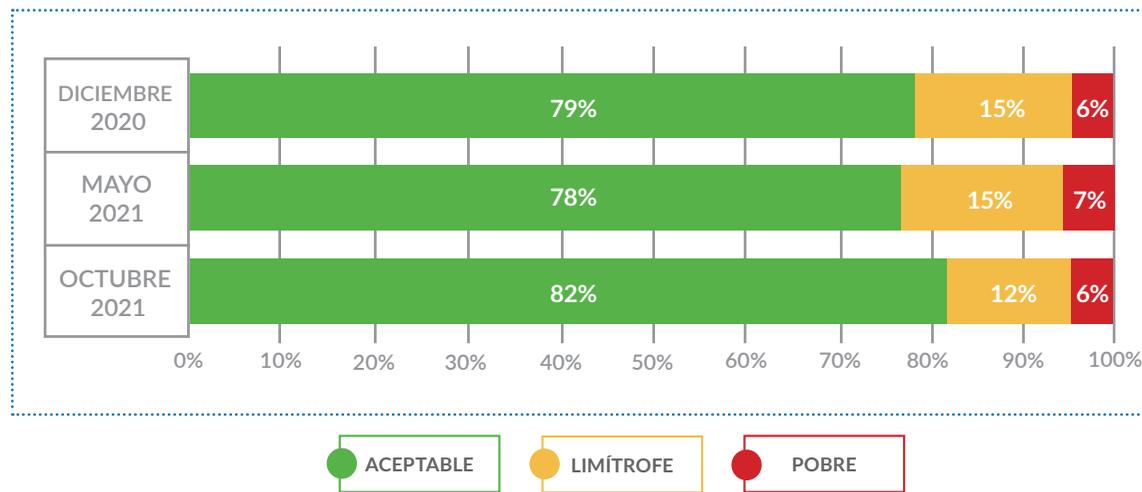
Cada frecuencia de consumo es multiplicada por el peso asignado a cada grupo de alimentos, de acuerdo con su importancia nutricional y luego se suma cada valor para obtener en conjunto la cuantía del PCA. Los siguientes umbrales permiten categorizar a un hogar de acuerdo con su PCA:

0-28	Consumo pobre
28.5-42	Consumo limítrofe
> 42	Consumo aceptable

Para determinar estos umbrales, se utilizaron los puntos de corte recomendados por PMA para los casos en donde existe un alto consumo de azúcares y grasas.

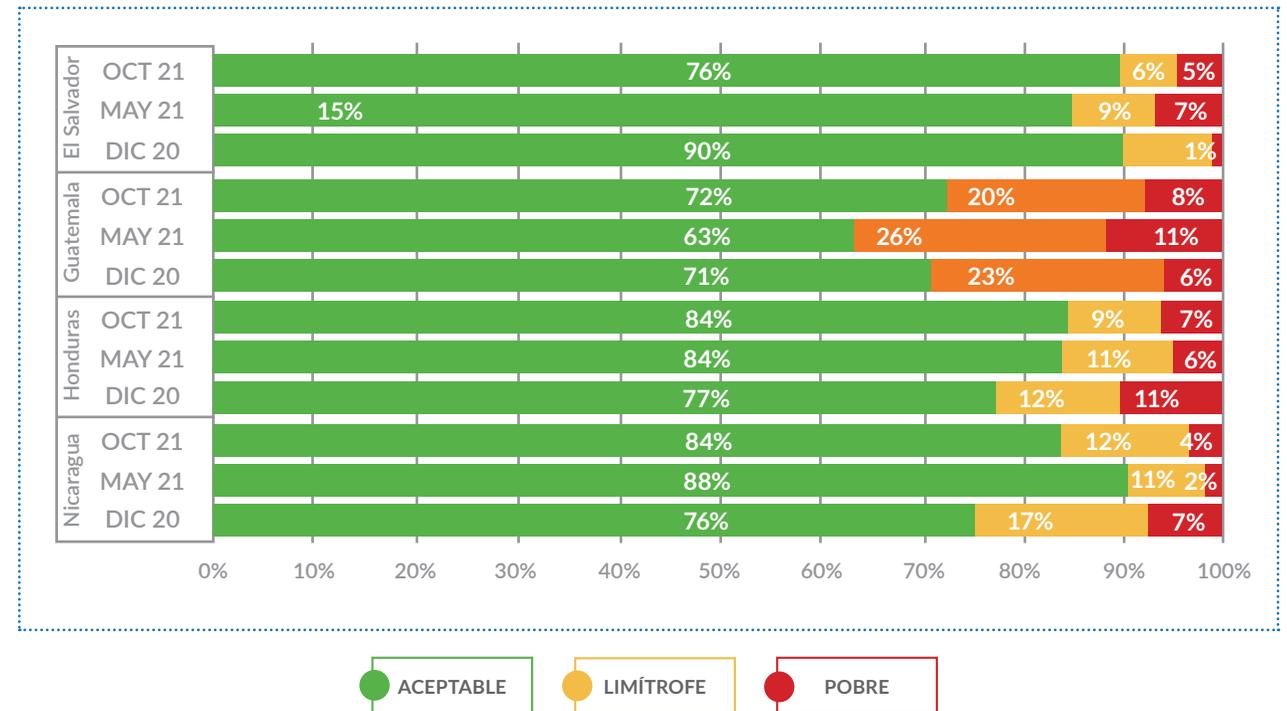
Como se puede observar en la gráfica, **el porcentaje de familias que realizan una dieta adecuada y nutritivo es muy alto en los tres levantamientos de información, aunque, disminuye casi un punto porcentual en el mes de mayo de 2021**, pero aumenta 3 puntos porcentuales en el mes de octubre:

Figura 5. Puntaje de consumo de alimentos a nivel regional.



De forma específica, los países mejoran el indicador en el periodo considerado, aunque Honduras y Guatemala presentaron un descenso de la cantidad de personas con consumo aceptable en el mes de mayo:

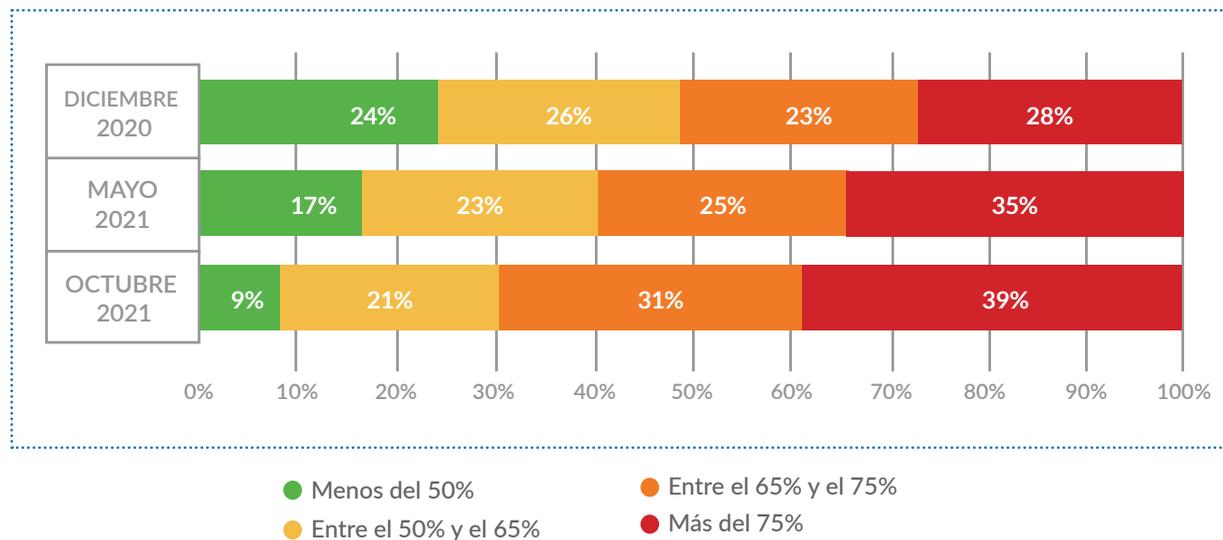
Figura 6. Puntaje de consumo de alimentos por país.



### 3.3. GASTO EN ALIMENTOS

El primer indicador asociado a la capacidad de respuesta familiar y personal, alude al porcentaje del gasto que se destina a la compra de alimentos. Este indicador mide de forma indirecta la capacidad de podría tener una familia a la hora de enfrentarse a una situación inesperada, calculando el porcentaje del gasto que se destina a alimentos, versus el porcentaje del gasto que se destina a la compra de productos o servicios. En un contexto como el actual, es importante conocer el porcentaje global del gasto en otros productos no alimentarios, para conocer el margen que las familias podrían tener ante una situación de crisis ambiental o social. En diciembre de 2020, el porcentaje del gasto en alimentos general era del 62%, en el mes de mayo de 2021, este porcentaje aumenta hasta el 66%, y en el mes de octubre alcanza el 69%. Este aumento, a nivel familiar, se distribuye de la siguiente forma:

Figura 7. Porcentaje del gasto en alimentos, a nivel regional.

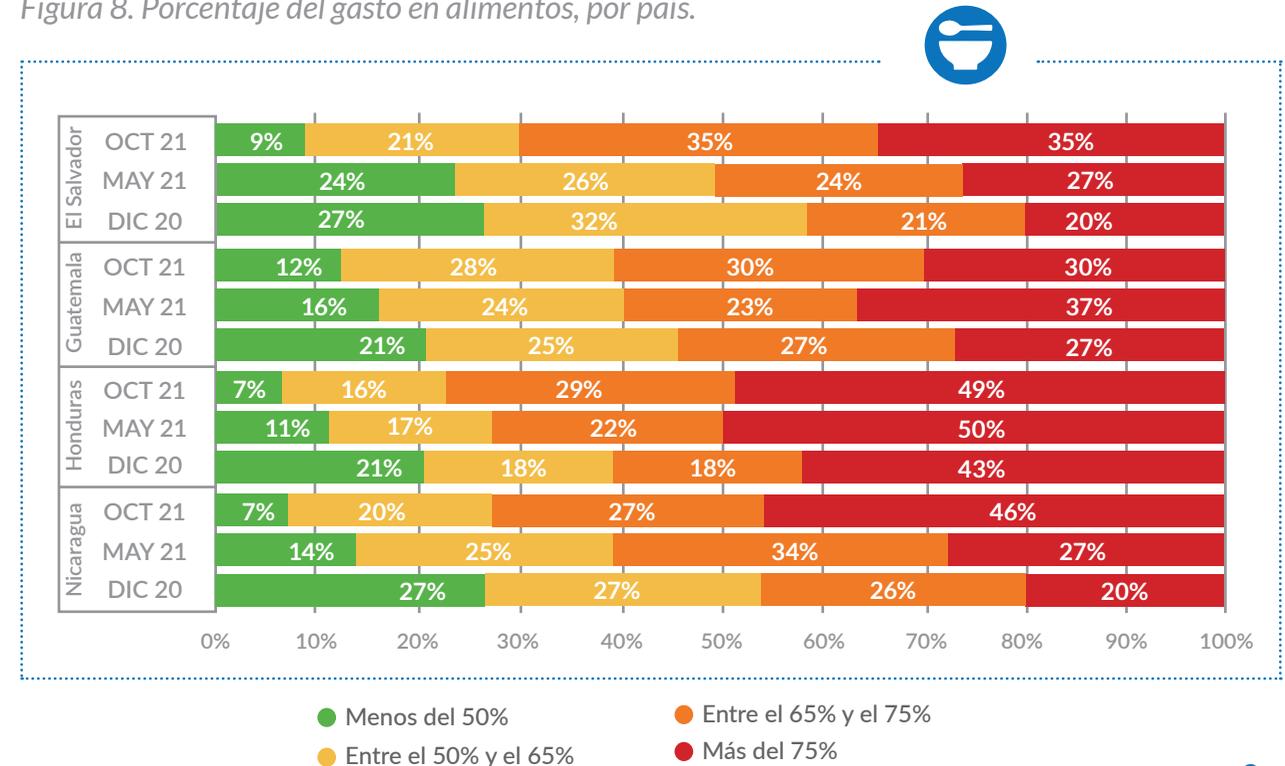




A nivel regional, se puede observar cómo las familias están invirtiendo más en la compra de alimentos, observándose que la mayor variación se está dando en el porcentaje de familias que gastan más del 75% del ingreso en la compra de alimentos.

A nivel país, se observa que la situación ha empeorado en todos los países, siendo el país que presenta una variación más desfavorable, Honduras, donde, hasta el 50% de la población gasta más del 75% del ingreso en la compra de alimentos (ver página siguiente):

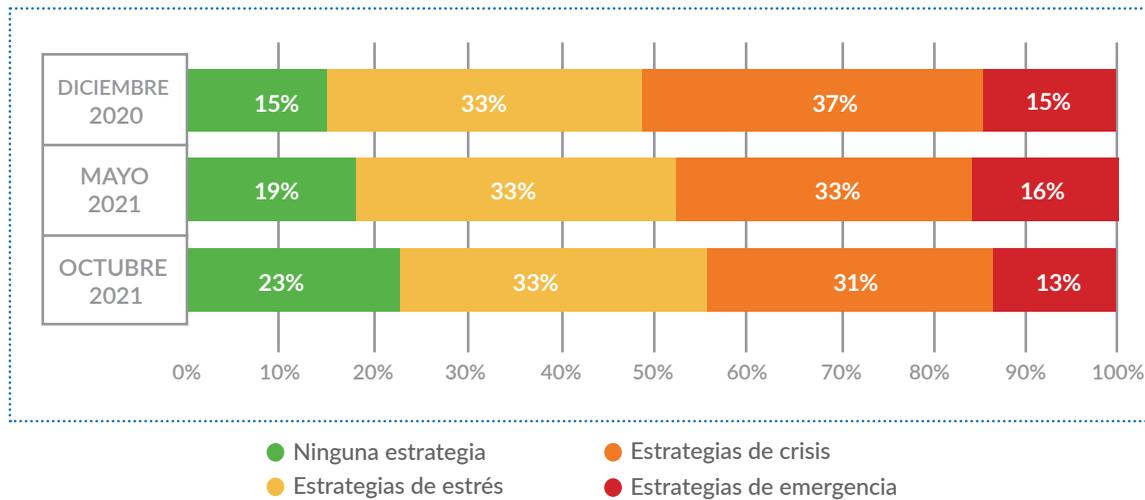
Figura 8. Porcentaje del gasto en alimentos, por país.



### 3.4. ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA

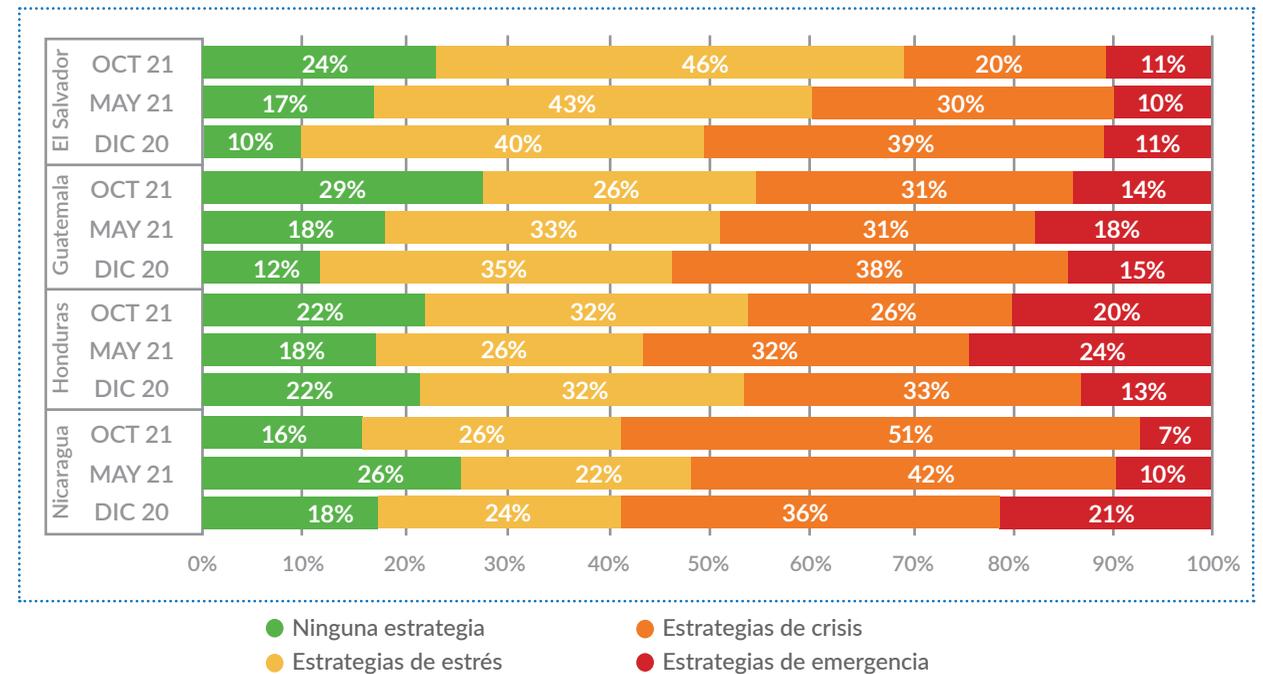
El segundo indicador asociado a la medición de la capacidad de respuesta, está relacionado con la implementación a nivel familiar de estrategias de supervivencia. La gráfica siguiente muestra como la tendencia en el periodo es de mejora a nivel general: la cantidad de población que no tiene que implementar ninguna estrategia aumenta ocho puntos porcentuales, y la cantidad de población que tiene que realizar estrategias de emergencias (las que tienen un mayor grado de severidad) ha disminuido tres puntos porcentuales en el último periodo considerado.

Figura 9. Estrategias de afrontamiento, a nivel regional.



A nivel país, únicamente Nicaragua presenta un empeoramiento de la situación, aunque, en términos globales, mejora la cantidad de personas que realizan estrategias de emergencia. En este sentido, Honduras muestra una tendencia contraria: el porcentaje de personas que no realiza estrategias se mantiene, pero el porcentaje de personas que realiza estrategias de emergencia aumenta considerablemente. Guatemala y El Salvador, en el periodo global, mejoran el indicador.

Figura 10. Estrategias de afrontamiento, por país



# 4 CONCLUSIONES

Los análisis de la seguridad alimentaria y nutricional de las familias más vulnerables del Corredor Seco centroamericano, comprenden tres levantamientos de información, en los meses de septiembre a diciembre del año 2020, entre los meses de marzo y abril del año 2021, y un último levantamiento de información en el mes de septiembre de 2021. El análisis comparativo de la situación en ambos momentos, permite establecer mecanismos de gestión y mejora que promuevan la mejora de las familias que se encuentran en una situación más desfavorable. También permite prever el comportamiento de estas familias conociendo los aspectos climáticos de las áreas más afectadas por los huracanes, en el año 2020, y por las sequías, en el año 2021.

El análisis de los dos momentos se realiza sobre un total de 12,963 familias (3,902 familias en el primer levantamiento de información y 4,364 familias en el segundo levantamiento de información y 4,697 encuestas en el tercer levantamiento de información), repartidas en los cuatro países centroamericanos: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua.

De forma general, la situación ha empeorado en los últimos meses. Mientras que en el mes de diciembre de 2020, un 88% de las familias se encontraban en una situación de inseguridad alimentaria, en el mes de octubre de 2021, este porcentaje aumenta hasta el 91% del total de las familias encuestadas. A excepción de Guatemala, todos los países muestran una mayor cantidad de población en este periodo, que se encuentra dentro del rango de inseguridad alimentaria (9%).

En cuanto al Puntaje de Consumo de Alimentos, pareciera que la situación mejoró en niveles globales, puesto que los porcentajes de personas que se encuentran dentro del rango de consumo aceptable, aumentó tres puntos porcentuales. En términos generales, se observó que la situación empeoraba en el mes de mayo, pero en octubre volvió a los porcentajes observados en la línea basal, mostrando, además, como en Nicaragua y Honduras mejoraron los porcentajes de población en consumo pobre, aunque Guatemala y El Salvador los empeoraron.

El Gasto en Alimentos es el indicador que mayor variación ha sufrido, y que podría ser el causante, en general, del empeoramiento de la situación de Seguridad Alimentaria y Nutricional. En diciembre de 2020, el porcentaje del gasto en alimentos general era del 62%, en el mes de mayo de 2021, este porcentaje aumenta hasta el 66%, y en el mes octubre alcanza el 69%. Esto se traduce en que, actualmente, un 39% de las familias deben invertir más de un 75% de su ingreso en la compra de alimentos (frente al 29% observado en diciembre de 2020). A nivel país, se observa que la situación ha empeorado en todos los países, siendo el país que presenta una variación más desfavorable, Honduras, donde, hasta el 50% de la población gasta más del 75% del ingreso en la compra de alimentos.

El indicador de estrategias de supervivencia, es el que presenta una mejoría con respecto a la línea basal (diciembre de 2020) en el análisis global. A nivel país, únicamente Nicaragua presenta un empeoramiento de la situación, mientras que el resto de países mantiene o mejora los porcentajes. En términos generales, la situación es muy parecida a la observada en el primer levantamiento de información (diciembre de 2020). Sin embargo, la situación en el mes de mayo de 2021, inicio de la época de lluvias en el corredor seco, mostró una situación muy desfavorable. En el mes de octubre, coincidiendo con las primeras siembras, la situación mejoró hasta igualarse a lo observado en la línea basal de diciembre de 2020.